

ческий материал, или памятником XV в., подвергшимся обработке и переработке в XVIII в.¹⁴¹).

«Сказание о молодце и девице» оказало влияние на некоторые списки «Сказания о старом муже и молодой девице» (на II редакцию, по классификации А. А. Назаревского¹⁴²). Поэтому изучение литературной истории текста «Сказания о старом муже» должно быть тесно связано с изучением «Сказания о молодце». 3 списка «Сказания» были изданы и переиздавались.¹⁴³ Еще 6 списков находятся в рукописях.¹⁴⁴

Путь русской повести XVII в. к освобождению от старой литературной традиции (что вызывалось новыми потребностями духовной жизни общества) в значительной степени был связан с использованием художественной системы устного народного творчества. От XVII в. сохранились записи некоторых фольклорных произведений (лирических и эпических), и на фольклорной основе был создан ряд повестей. К ним в первую очередь относится «Сказание о киевских богатырях», которое также должно быть названо среди памятников, не изученных в текстологическом отношении.

«Сказание о киевских богатырях» после первой публикации в 1860 г.¹⁴⁵ не сразу привлекло внимание исследователей. Первые работы, посвященные ему, появились только после издания Е. В. Барсовым в 1881 г. «Сказания» по новому (старейшему) списку.¹⁴⁶

«Сказание» вызвало противоположные суждения о своем происхождении и времени создания. Е. В. Барсов считал его былинной, а А. Веселовский полагал, что «Сказание» восходит к «древней песенной былине» и даже «сохранило более древнюю форму песни», чем былины об Алеше Поповиче и Тугарине и об Илье Муромце и Идолище.¹⁴⁷ В. Миллер видел в памятнике книжное произведение, созданное на основе этих двух былин в XVI в. после покорения Иваном Грозным Казани.¹⁴⁸ Вопрос о том, былинной или повестью является «Сказание о киевских богатырях», до сих пор не решен. А. П. Евгеньева разделяет точку зрения сторонников устно-поэтического происхождения «Сказания»,¹⁴⁹ А. В. Позднеев и другие — книжного.¹⁵⁰

Сравнительное изучение списков «Сказания» было начато А. В. Позднеевым, но он располагал лишь тремя списками его (третий, новый список

¹⁴¹ Х. Лопарев. Сказание о молодце и о девице. Вновь найденная эротическая повесть народной литературы. Изд. ОЛДП, СПб., 1894, стр. 7 (ПДПИ, ХСХ).

¹⁴² В. Н. Перетц. Отчет об экскурсии семинария русской филологии в Москву 1—12 февраля 1912 г., стр. 6.

¹⁴³ Библиография древнерусской повести В. П. Адриановой-Перетц и В. Ф. Покровской, стр. 280.

¹⁴⁴ Там же, стр. 280—281. Список Орловского церковно-археологического музея, № 28 — «не повесть, а выписка из рифмованных факций» (Библиография А. А. Назаревского, стр. 16, 149—150).

¹⁴⁵ Памятники старинной русской литературы, вып. 2, стр. 311—315.

¹⁴⁶ Богатырское слово в списке начала XVII века, открытое Е. В. Барсовым. Приложение к XL тому «Записок Академии наук» (№ 5, СПб., 1881).

¹⁴⁷ А. Н. Веселовский. Южнорусские былины, Х. Алексей Попович и Тугарин — Ильа Муромец и Идолище. — СОРЯС, т. 36, № 3, СПб., 1884, стр. 357—368.

¹⁴⁸ В. Миллер. Ильа Муромец и Алеша Попович. Очерки русской народной словесности. Былины, т. II, М., 1910, стр. 120—153.

¹⁴⁹ А. П. Евгеньева. «Сказание о киевских богатырях, как ходили во Царьград и как побии цареградских богатырей учинили себѣ честь» по списку XVII века. Заметки о языке и стиле. — ТОДРА, т. V, М.—Л., 1947, стр. 108—128.

¹⁵⁰ А. В. Позднеев. Сказание о хождении киевских богатырей в Царьград. — В кн.: Старинная русская повесть. Под редакцией Н. К. Гудзия. Изд. АН СССР, М., 1941, стр. 135—189; Н. К. Гудзий. История древней русской литературы. Учпедгиз, М., 1956, стр. 344—345; см. также: История русской литературы в трех томах, т. I, стр. 345 (автор раздела И. П. Еремин).